

Zápis

ze zasedání Zastupitelstva obce HORY,
které se konalo dne 27.8.2018 od 17:00 hod. v zasedací místnosti OÚ Hory

Celkový počet členů zastupitelstva: 7
Přítomno: 6
Omluven: 1 (p. Nezbeda)

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Volba ověřovatelů zápisu
- 3) Kontrola plnění usnesení
- 4) Dodatek č. 1/2018 k Rámcové smlouvě na dopravní obslužnost
- 5) Odstoupení od koupi p.p.č. 100/16 a 100/17 a vyvěšení záměru o jejich prodeji
- 6) Návrh smlouvy o smlouvě budoucí k umístění věcného břemene na p.p.č. 203/92, 203/12,200 a 199/1 – Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech
- 7) Návrh na „Seniora roku 2018“
- 8) Výlet do Žatce
- 9) Oslava 100 let Československé republiky v Horách
- 10) Změna rozpočtu č. 5
- 11) Různé
- 12) Diskuse
- 13) Středisko obchodu a služeb Karlovy Vary - Hory I

Bod 1) Zahájení

Starosta přivítal přítomné členy zastupitelstva, seznámil je s programem a navrhnul jeho rozšíření o bod 13) Středisko obchodu a služeb Karlovy Vary – Hory I.

P. Špecián vyjádřil námitku ke znění zápisu ze zasedání zastupitelstva dne 25.6.2018. Starosta tedy ještě navrhnul program rozšířit o bod 14) Námitka k zápisu, a vyzval zastupitele k hlasování. P. Špecián nesouhlasil s přidaným bodem č. 13), který nebyl uveden ve zveřejněném programu a na jehož přípravu podle něj nebyl dostatečný čas, ani k němu nebyly, jako k velmi důležité záležitosti, poskytnuty žádné podklady. Starosta sdělil, že na projednání tohoto bodu se nespěchá, jeho náplní by bylo pouze seznámení s postupem v této věci a přijaté usnesení. P. Špecián upozornil, že nesouhlasí s tím, aby se ohledně tohoto bodu přijímalo usnesení. K poznámce p. Špeciána se připojila pí Hostašová, která zopakovala, že vzhledem k absenci tohoto bodu ve zveřejněném programu nebylo možné se dostatečně na jeho projednávání připravit a navrhla tento bod projednat v bodě 11) Různé. Na dotaz p. Špecián, jak by zněl návrh usnesení, starosta citoval: „Zastupitelstvo obce Hory pověřuje starostu a právního zástupce obce k vyvinutí maximálního úsilí k zamezení výstavby SOS – Hory I“. Starosta uvedl, že věc konzultoval na krajském úřadě

O programu rozšířeném o bod č. 13) bylo hlasováno:

Výsledek hlasování:

Pro : 4

Proti: 0

Zdržel se: 2 (p. Špecián, pí Hostašová)

Bod 2) Volba ověřovatelů zápisu

Na ověřovatele zápisu byli navrženi pí Renata Pasteláková a p. Miroslav Pištej.

Usnesení č. 56/ 08/2018

Zastupitelstvo obce Hory zvolilo pí Renatu Pastelákovou a p. Miroslava Pišteje ověřovateli zápisu.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Bod 3) Kontrola plnění usnesení

Starosta členy informoval o plnění schválených usnesení:

Bod 5) Příkazní smlouva – zajištění pověření – **úkol splněn**

Bod 7) Připojení se k žalobě podané spol. Karlovarské minerální vody proti Krajskému úřadu Karlovarského kraje – **úkol splněn**

Bod 9) Smlouva o zřízení věcného břemena na p.p.č. 203/2, 203/120 a 216/3 v k.ú. Hory u Jenišova – **bod splněn**

Bod 10) Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemena a dohodu o umístění stavby na p.p.č. 100/14 v k.ú. Hory u Jenišova – **bod splněn**

Bod 11) Nákup přívěsu na převoz lavic od Loketských městských lesů -**úkol trvá**

Bod 12) Změna rozpočtu č. 4 – **úkol splněn**

P. Špecián poznamenal, že na zasedání 14.5. 2018 se mluvilo o tom, že se bude zveřejňovat územní plán a ptal se, zda byl úkol splněn nebo pokračuje. Starosta odpověděl, že úkol pokračuje, protože nový územní plán obce je pořád v rozpracovanosti a uvedl, že původní územní plán je vyvěšen na stránkách magistrátu města. P. Špecián upozornil, že ze zákona musí být územní plán vyvěšen i na stránkách obce. Starosta slíbil věc prověřit.

Usnesení č. 57/ 08/2018

Zastupitelstvo obce Hory bere na vědomí kontrolu plnění usnesení ze zasedání dne 25.6.2018.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Bod 4) Dodatek č. 1/2018 k Rámcové smlouvě na dopravní obslužnost

Starosta odkázal na podkladový materiál. Který zastupitelé obdrželi a upozornil, že finanční nárok na dopravní obslužnost bude narůstat.

Příloha č. 1

Usnesení č. 58/08/2018

Zastupitelstvo obce Hory schvaluje uzavření dodatku č. 1/2018 k Rámcové smlouvě o závazku veřejné služby k zajištění dopravní obslužnosti pro obce Jenišov a Hory linkou MHD Karlovy Vary pro roky 2009 – 2018 s Dopravním podnikem Karlovy Vary, a.s. s celkovou výší služby 390 903 Kč za rok 2018.

Výsledek hlasování:

Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 0

Bod 5) Odstoupení od koupi p.p.č. 100/16 a 100/17 a vyvěšení záměru o jejich prodeji

Starosta členy seznámil s žádostí p. ^{1*} o odstoupení od koupi výše uvedených parcel a se žádostí manželů ^{2*}, kteří o ně mají zájem. Požádal členy o hlasování o vyvěšení záměru prodeje.

Usnesení č. 59/08/2018

Zastupitelstvo obce Hory bere na vědomí odstoupení od koupě p.p.č. 100/16 a 100/17 a schvaluje zveřejnění p.p.č. 100/16 v k.ú. Hory u Jenišova o výměře 462 m² (trvalý travní porost) a p.p.č. 100/17 v k.ú. Hory u Jenišova o výměře 563 m² (trvalý travní porost).

Výsledek hlasování:

Pro: 6

Proti:0

Zdržel se: 0

Bod 6) Návrh smlouvy o smlouvě budoucí k umístění věcného břemene na p.p.č. 203/92, 203/12,200 a 199/1 – Vodohospodářské sdružení obcí západních Čech

Starosta k bodu uvedl, že návrh smlouvy se vztahuje k vybudování kanalizace pro p. Čermáka, Schmiedhamra a pro něj. Část kanalizace bude tlaková a část gravitační. Kanalizace je dlouhá 115 m, tlaková 162 m. P. Špecián se ptal, kdo výstavbu kanalizace bude dělat. P. Pištej odpověděl, že se teď o tom jedná – vodohospodářské sdružení to bude projektovat a financování zajistí buď obec, nebo sdružení, pokud na to bude mít prostředky. P. Špecián se ptal na finanční výhled akce. Starosta zopakoval, že dokumentaci bude hradit sdružení. K ceně za realizaci se nikdo nevyjádřil, proto p. Špecián konstatoval, že na realizaci této kanalizace tedy obec dostane nabídky. P. Paleček se zeptal, v jaké fázi se nachází práce na protlaku u ^{3*}. Starosta odpověděl, že by mělo být koncem měsíce hotovo. P. Pištej v této souvislosti upozornil na mírné zpoždění, takže hotovo bude odhadem až v průběhu října. P. Paleček se ptal, zda protlak zastupitelstvo schválilo. Starosta potvrdil, že ano. Na dotaz p. Palečka, zda bude platit výkopy ho starosta ujistil, že finanční úhrada za výkopy by měla jít za obcí. Starosta přečetl cenovou nabídku firmy včetně ceny a metrů.

Příloha č. 2

Usnesení č.60/08/2018

Zastupitelstvo obce Hory schvaluje Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení služebnosti inženýrské sítě na p.p.č. 203/92, 203/12, 200 a 199/1 v k.ú. Hory u Jenišova s bezúplatným plněním.

Výsledek hlasování:

Pro: 6

Proti:0

Zdržel se: 0

Bod 7) Návrh na „Seniora roku 2018“

¹ * Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů v platném znění anonymizován. Tento je v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Obecním úřadě Hory.

² * Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů v platném znění anonymizován. Tento je v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Obecním úřadě Hory.

³ * Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů v platném znění anonymizován. Tento je v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Obecním úřadě Hory.

Starosta uvedl, že na výzvu Karlovarského kraje o účasti v této soutěži navrhuje paní Pastelákovou.

Usnesení č. 61/08/2018

Zastupitelstvo obce Hory navrhuje do soutěže „Senior roku 2018“ paní Renatu Pastelákovou.

Výsledek hlasování:

Pro: 6

Proti:0

Zdržel se: 0

Bod 8) Výlet do Žatce

Starosta členy seznámil s programem výletu do Žatce na slavnosti chmele a informoval, že se dosud přihlásilo 40 lidí. Vyjmenoval druhy a ceny vstupného s celkovou sumou 20 tis. Kč a průvodcem je p. Feigl. P. Špecián se ptal o čem má zastupitelstvo rozhodovat, když pozvánka na výlet do Žatce byla vyvěšena měsíc předem a je už přihlášeno 40 lidí. Starosta zdůvodnil, že to nešlo jinak a vysvětlil, že se o tom, že výlet se uspořádá bavili před 2 měsíci, mezi tím ale nebylo zasedání, proto se to nemohlo odsouhlasit, a proto se to projevuje pouze ve změně rozpočtu. P. Špecián v souvislosti se zájezdem vyslovil svůj názor, že by obec neměla být cestovní kancelář. P. Pištej v tom s p. Špeciánem nesouhlasil. Podle něj obec musí lidem poskytovat něco, nějaké služby. P. Hradílek se k diskusi o výletě vyjádřil tak, že jsou důležitější a podstatnější záležitosti, pro které má obec sloužit. Pí Hostašová vyjádřila svůj názor na to, že rozpočet na takové akce by měl být připravený na celý rok. Souhlasila s pořádáním akcí pro občany, ale mít je promyšlené, a ne dělat neplánované akce. P. Hradílek upozornil, že jsou věci, které obec dělat má a pak jsou věci, které obec dělat nemusí. Starosta ho vyzval, aby byl konkrétní. Na dotaz starosty reagovala pí Hostašová a upozornila, že se 1,5 roku nic neděje s hřištěm, a přitom by se měly provést opravy. Starosta uvedl, že obec je závislá na certifikovaném dodavateli, který by měl opravy provést. Obec dodavatele vybrala a stejně tak na opravu hřiště vyčlenila v rozpočtu na letošní rok peníze. Bohužel se čeká, až dodavatel opravy provede, předpoklad je na podzim. Pí Hostašová upozornila, že se hřiště náležitě neudržuje, např. pískoviště by se mělo každý večer zakrývat a neděje se tak. Starosta se zeptal, kdo by ho měl zakrývat, podle něj by to měly dělat maminky. Pí Hostašová upozornila, že hřiště bylo pořízeno i z unijních peněz, a proto by se o něj měla starat obec – její zaměstnanec. Starosta uvedl, že zaměstnanec hřiště v 15 hod. zakryje a pak ho někdo jiný během dne může odkrýt a stav je stejný. Poznamenal, že zakrývání je vedlejší. Pí Hostašová oponovala plněním hygienických norem a dále navrhl, aby se tedy do návštěvního řádu uvedlo, že pískoviště budou zakrývat návštěvníci. Upozornila na fakt, že když se jednalo o pořízení hřiště, bylo projednáno, že se o něj bude starat zaměstnanec obce. Starosta řekl, že se o zakrývání musejí postarat návštěvníci.

Bod 9) Oslava 100 let Československé republiky v Horách

Starosta informoval, že oslavy by měly proběhnout už 28.9.2018 vzhledem k tomu, že by nebylo kam se schovat před nepříznivým počasím. Předložil zastupitelům návrh bysty T.G.M. a seznámil je s možností zajistit hrníčky zdobené k této příležitosti. Navrhnul, nechat vyrobit bysty TGM a hrníčky, připojit k tomu odznaky se znakem obce a předat každé rodině v obci. Dále navrhnou zajistit živou hudbu a pohoštění s celkovou výší výdajů 50 až 60 tis. Kč. Vyzval zastupitele k jiným návrhům.

Pí Hostašová navrhl změnu termínu na 28.10.2018 s místem konání v restauraci. Starosta poznamenal, že je to závislé na počasí a v restauraci pí Pastelákové by bylo málo místa. Další návrh pí Hostašové byl oslavy uspořádat na Farmě. Starosta připustil, že tam by se oslava

uskutečnit mohla. Do diskuze se zapojil p. Hradílek, který se ptal, zda bude obec na tuto akci prodávat vstupenky. Podle něj je to, vzhledem k navrhovanému termínu konání, předvolební akce za obecní peníze. Podle jeho názoru nebude bysta pro občany zajímavá, hrníček a odznak se znakem obce je dobrá volba. Pí Hostašová se zeptala, zda je to už vyrobené. Starosta odpověděl, že odznaky jsou vyrobené, byst je vyrobeno asi 5 kusů, hrníčky vyrobené nejsou. P. Pištej upozornil, že o odznacích se už jednalo na minulém zasedání. Pí Pasteláková konstatovala, že odznaky by se neměly do akce započítávat. Starosta uvedl, že počítal s dárkem ve složení 1 bysta, 1 hrníček a 1 odznak, do každé rodiny.

P. Pištej vyzval pí Brujovou, starostku obce Jenišov, aby přítomné seznámila s organizováním oslav v Jenišově. Pí Brujová sdělila, že zvláštní akci k výročí vzniku republiky nedělají, dárkové předměty nedávají, pouze průběžně naplňují kulturní kalendář (vyjmenovala akce, které do něj patří), který připravili už v lednu tohoto roku. Upozornila, že oslavu vzniku republiky účelově obec nedělá právě proto, aby to nevypadalo tak, jak se vyjádřil p. Hradílek.

P. Hradílek se zeptal, zda pořádají zájezdy pro občany. Starostka odpověděla, že se o to snažili, ale byl malý zájem. P. Kolínek upozornil, že pokud by se bysta předávala, měl by z obce někdo vystoupit a promluvit o TGM, aby to mělo smysl, protože je to svátek státnosti. Pí Hostašová zopakovala svůj návrh na termín konání 28.10.2018 a zároveň akci připravit ve dvou variantách podle počasí. Starosta vyjádřil obavy, zda budou mít na Farmě v daný termín volno a upozornil na občerstvení a úhradu za něj. P. Pištej navrhnul nevyrábět bysty, podle něj by bylo vhodnější, aby na akci o TGM promluvil p. Feigl, s hrníčky a odznaky souhlasil, živou hudbu by nahradil reprodukcí. Co se týče termínu konání přiklonil by se k 28.9. propagoval setkávání občanů na obecních akcích, aby se dostatečně poznali. P. Kolínek nabídl možnost výroby porcelánových předmětů pro příští akce v G..Benediktu, kde pracuje. Pí Čáslavová navrhla uspořádání oslav republiky např. týden po volbách, kdy počasí by mohlo být ještě dobré, dále navrhla udělat průzkum mezi občany o jaké akce by měli zájem. P. Paleček vyjádřil svůj souhlas s vydáním přehledu kulturních akcí a jeho zveřejnění na stránkách obce, aby si občané mohli návštěvu akcí také naplánovat.

Většina zastupitelů souhlasila k termínem pořádání oslav vzniku republiky 27.10.2018 s tím, že o místě konání rozhodnou na příštím zasedání.

Bod 10) Změna rozpočtu č. 5

Pí Hostašová navrhla snížit výdaje na věcné dary v rámci oslav vzniku republiky o 20 tis. Kč, což představuje úsporu za nerealizované pořízení bust TGM. Starosta přečetl upravený návrh na změnu rozpočtu č. 5 – zvýšené výdaje na výlet do Žatce a na, pohoštění a ostatní služby na oslavy výročí vzniku republiky zůstávají v navrhované výši, zvýšení výdajů v § 3399, pol. 5194 Věcné dary, bylo upraveno na 10 tis. Kč a celkové zvýšení výdajů bylo upraveno na 123 500 Kč. Dále došlo k úpravě (snížení) výdajů v § 2339, pol. 6121 Budova, haly a stavby na 114 tis. a celkovému snížení výdajů na 123 500 Kč. Starosta dále upozornil na výdaje ve výši 9 500 Kč, které se týkají odměny za obsluhu obecního webu a 64 tis Kč na dopravní obslužnost.

Příloha č. 3

Usnesení č. 62/08/2018

Zastupitelstvo obce Hory schvaluje změnu rozpočtu č. 5 dle upravené přílohy č. 3.

Výsledek hlasování:

Pro: 6

Proti:0

Zdržel se: 0

Bod 11) Různé

Pozemek p.p.č. 149/2

Starosta zastupitele informoval o žádosti p. Nykla ohledně řešení jeho pozemku, který zasahuje do místní komunikace. Starosta uvedl, že si vyžádá dokumentaci k posouzení skutečného stavu a předloží návrh řešení (např. směna) na některém příštím zasedání.

Likvidace bolševníku

Pí Hostašová požádala starostu o informaci, jak obec postupuje při likvidaci bolševníku. Starosta sdělil, že byl zakoupen postřik a p. ^{4*} má za úkol kontrolovat výskyt bolševníku a jeho likvidaci. Přítomní se zapojili a upozorňovali na místa, kde se bolševník dosud vyskytuje.

Zápis ze zasedání a veřejná schůze

P. Špecián se ptal, proč mu nebyl, jako ověřovateli, předložen zápis z minulého zasedání zastupitelstva k podpisu. Starosta odpověděl, že si na něj spletl adresu. Pí Hostašová upozornila, že v tom případě zápis neměl být zveřejněn. Starosta uvedl, že nadiktoval koncept a všem ho poslal s žádostí, aby ho doplnili. Doplněný text obdržel pouze od projektantů a bohužel jeho chybou bylo, že koncept pro p. Špeciána poslal na špatnou adresu. Řekl, že není problém text zápisu doplnit a aby se p. Špecián obrátil na pí Javůrkovou. P. Hradílek řekl, že vzhledem k výpadku nahrávacího zařízení při minulém zasedání by navrhoval, aby byla na zasedání přítomna zapisovatelka a zastupitelstvo by také mělo určit osobu zodpovědnou za spouštění nahrávacího zařízení a zálohování a uchovávání záznamu v souladu s GDPR. P. Špecián navrhnul dát do usnesení účast pí Javůrkové, jako zapisovatelky, na zasedáních, aby v zápise nechyběly důležité části a uvedl, že v zápise z minulého zasedání chybí jeho vyjádření, že nechce rozhodovat bez názoru občanů a vyjádření p. Pišteje a pí Pastelákové o svolání veřejné schůze.

P. Paleček se zastupitelů ptal, zda stanoví datum veřejného projednání a nabídnul k uvážení způsob informování občanů. Starosta navrhnul veřejnou schůzi uspořádat poté, až se spojí s projektanty a zjistí, jak je reagováno ze strany investora na připomínky. Pí Hostašová upozornila, že ne všichni v Horách o projektu vědí a přivítala by, kdyby se všem sdělil celý postup a průběh řízení o středisku obchodu a služeb. Informace na elektronické úřední desce podle ní nestačí, protože neobsahuje celý průběh. Následovala diskuze zastupitelů o náplni programu veřejné schůze a pozvaných hostech. P. Špecián diskuzi shrnul vyjádřením, že starosta tedy bude mít za úkol zjistit fakt, jak investoři budou reagovat na připomínky k záměru a podá zprávu zastupitelům, popř. občanům. Pí Pasteláková doplnila, že potom by se svolala veřejná schůze.

Bod 12) Diskuse

Diskuze byla vedena k jednotlivým bodům.

Bod 13) Středisko obchodu a služeb Karlovy Vary - Hory I

Starosta přítomné seznámil s výsledkem zjišťovacího řízení, vyjádřením obce Hory k této záležitosti a jak bude postupováno v rámci EIA dál.

Na informaci starosty navázal p. Kolínek, který informoval o postupu provádění malé EIA a postupu provádění standardní EIA. V rámci poskytovaných informací p. Kolínek uváděl

⁴ * Osobní údaj byl v souladu se zněním zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů v platném znění anonymizován. Tento je v souladu s § 16, § 17 a § 95 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, přístupný k nahlédnutí na Obecním úřadě Hory.

místo veřejného projednání v obci., zatímco starosta uváděl místo veřejného projednání na krajském úřadě (krajská knihovna). Dále p. Kolínek upozornil, že EIA a územní rozhodnutí nemá spolu žádnou souvislost, jsou to dva procesy, které běží samostatně. Upozornil také na obsah zveřejňovaných zápisů ze zasedání zastupitelstev s anonymizací osob, které na zasedání vystoupily. Upozornil, že veřejné osoby musí strpět zveřejnění svého jména a doporučil jména uvádět, protože se v tomto případě GDPR neuplatňuje. Následně citoval část zápisu: *“ P. 32 se ptal, co se bude dít, pokud by se změna neschválila. Starosta odpověděl, že proběhne dohádovací řízení a podle jeho výsledku bude projektant dokumentaci přepracovávat. Podle starosty by vzhledem k tomu, že studii obchodu a služeb zastupitelstvo schválilo, mohlo by se stát, že úhrada nákladů vzniklých na přepracování dokumentace by byla požadována po obci. Starosta navrhnul, že obec bude požadovat výsledky EIA a teprve potom se vyjádří. Jak p. Kolínek uvedl, hledal usnesení o schválení studie a našel usnesení, které znělo: „Zastupitelstvo obce Hory bere na vědomí změnu záměru společnosti Lettenmayer na středisko obchodu a služeb“, a proto se ptal, zda platí výrok „bere na vědomí“, nebo to znamená, jak starosta argumentoval, že byla schválena studie. Starosta řekl, že je to úvaha, kdyby (studii) zastupitelstvo schválilo. P. Komínek oponoval, že v textu je uvedeno „zastupitelstvo schválilo“, není tam slovo „kdyby“. Konstatoval, že pokud existuje záměr a k tomu je vypracovaná studie, neznamená to, že když studii uvidím a po půl roce nebudu se studií souhlasit, není to žádné rozhodnutí. Podle něj je to buď špatně napsané, nebo neví, co si o tom má myslet. Zároveň měl výtku k pozdnímu zveřejnění informace a výzvy k možnosti zaslat připomínky, která byla poslána 3 pracovní dny před ukončením procesu. Do diskuze se zapojila pí Čáslavová s připomínkou, jako námětem na zlepšení, ke znění usnesení ze zasedání zastupitelstva dne 25.6.2018 k bodu 4): *„Zastupitelstvo obce Hory bere na vědomí“*. Vysvětlila, že jí, jako občanovi, vyjádření, že zastupitelé *„vzali něco na vědomí“* nestačí, protože v té chvíli by se mohlo promeškat důležité rozhodnutí a předpokládala by, že minimálně v usnesení bude uvedeno, že se zastupitelstvo zavazuje informovat občany o tom, co se bude dít. Uvedla, že v souvislosti s projednáváním střediska obchodu a služeb v zastupitelstvu dne 25.6.2018 chtěla zjistit bližší informace, nebo odkaz na ně, na fyzické nebo elektronické úřední desce obce. Měla výtku, že na fyzické úřední desce obce ^{5*} postrádala zprávu krajského úřadu, kterou si vyhledala na úřední desce krajského úřadu (o zahájení zjišťovacího řízení záměru střediska obchodu a služeb), na které byly uvedeny odkazy, kde lze hledat podrobnější informace. Co se týče elektronické úřední desky obce, navrhla její zlepšení tak, aby se občané mohli lépe orientovat, a to umístit tam výpis naposledy vložených dokumentů. Občané by tak měli přehled o nově vložených dokumentech a nemuseli by je pracně hledat. Poté se paní Čáslavová vrátila ke způsobu projednání a usnesení zastupitelstva týkajícího se střediska obchodu a služeb. Vytkla, že občané byli informováni až 3.8. a ptala se, proč o tom zastupitelstvo nikde nemluvilo. Upozornila, čeho by se zastupitelstvo mohlo dopustit, když vzalo oznámení pouze na vědomí a počkalo by, jak věc dopadne, jak bylo uvedeno v zápise. Zdůraznila, že kdyby se nenapsal požadavek na provedení standardní EIA, tak by následoval stop stav, a pak by už bylo vydáno rozhodnutí a nedalo by se nic dělat. Proto na zastupitele apelovala, aby o věci, o které nemají dostatek informací, nehlasovali. Podle ní vyjádření *„bere na vědomí“* nestačí, protože to neříká, co tím zastupitelstvo myslí, zda souhlasí nebo ne, a jako občan by v usnesení požadovala alespoň text, že občané budou o věci informováni, popř. zjistíme, sejdeme se, uděláme mimořádné zastupitelstvo. Apelovala na rozvinutí diskuze o věci.*

Na vystoupení paní Čáslavové reagoval pan Špecián s vysvětlením, že na minulém zasedání měl ohledně střediska obchodu a služeb na přítomné pány dotaz, co se bude dít dál, oni dotaz

⁵ * Vývěska u hřiště byla omylem považována za úřední desku.

zodpověděli, ale o tom, že se má na záměr nějak reagovat a jak je to důležité, o tom nevěděl a dozvěděl se to asi 1 den před tím, než výzvu obdrželi občané. Obrátil se na starostu s výtkou, že to na červnovém zasedání mělo zaznít, vzápětí se vrátil k průběhu červnového zasedání. Jak uvedl, zastupitelé se domluvili, že se na srpnovém zasedání dohodnou, co se bude dít dál, zda se uspořádá veřejná schůze (návrh pí Pastelákové). Jak p. Špecián uvedl, vyjádřil se tehdy v tom smyslu, že nechce rozhodovat, aniž by znal názor občanů. V této souvislosti apeloval na poskytování takovéto důležité informace zastupitelům včas. Informoval přítomné, že s paní Hostašovou podali na krajském úřadě námítky proti záměru střediska obchodu a služeb.

P. Kolínek vytknul, že by očekával poskytnutí informace o takové závažné věci, jakou je záměr střediska obchodu a služeb ze strany obce Hory, a ne, že se jí dozví odjinud. P. Všetečková poznamenala, že se na záměr ptala občanů Hor, a nikdo o tom nevěděl. Starosta na to reagoval revidováním termínů obdržení oznámení krajského úřadu o záměru a vyvěšením na úřední desce.

Pan Hradílek konstatoval, že starosta mohl hned v červenci informovat občany o záměru a upozornil, že když na zasedání zastupitelstva, kde se o studii jednalo, vyjádřil obavu, že lidé, kteří si staví domy na Cental Groupu předpokládají, že kolem bude zeleň a nevědí, že tam budou mít halu, tak starosta řekl, že je s tím seznamuje. Na to starosta odpověděl, že seznamuje se záměrem ty, kteří se přijdou zeptat. Pokud se jedná o občany, kteří v Horách už nějakou dobu bydlí předpokládal, že se seznámili se změnou územního plánu. Pí Čáslavová navrhla zjistit, kdo z občanů středisko obchodu a služeb v Horách chce, nebo co by se mohlo udělat, aby se záměru zabránilo. Při diskuzi o době, kdy se obec dozvěděla o zjišťovacím řízení starosta uvedl, že se o tom obec dozvěděla až když jí krajský úřad poslal oznámení. K diskuzi se připojila pí Hostašová, která upozornila, že čtyři roky se řeší lepší informování občanů. Konstatovala, že obec má vlastní web, na kterém se zveřejňuje plno nedůležitých zpráv, ale taková zásadní informace, jako záměr obchodu a služeb se tam nezveřejní. Jak dále uvedla, výzva právníka obce k podání vyjádření k záměru byla umístěna na facebook až 3.8. Vytkla starostovi, že v té chvíli, kdy obec od krajského úřadu dostala oznámení, mohl svolat mimořádné zasedání, kde by zastupitelé společně zpracovali námítky a odkázala na nečinnost starosty a místostarosty. Závěrem se zeptala starosty, proč nebyla svolána veřejná schůze. Starosta odpověděl, že když se vrátil z dovolené, začal na zpracování námitek pracovat, protože do té doby nikdo námítky nepředložil.

P. Kolínek upozornil, že výzva pro občany, jako důležitá věc, měla být zveřejněna včas. V rámci diskuze přítomným popsal, jak nahlédl do územního plánu obce na magistrátu a viděl zakreslené plochy pro Truck Centrum, pro halu střediska obchodu a služeb (plocha malé a střední podnikání) a další plochy pro výrobu a sdělil, jaké další informace od pracovnice úřadu dostal. Mimochodem upozornil na změnu územního rozhodnutí v případě Truck Centra a uvedl podrobnosti, čeho se změna týká. Zároveň vyjádřil obavu, aby obec neměla se střediskem služeb takové problémy, jako obec Dobrovíz, která povolila postavit na svém území Amazon, a místo plnění memoranda má teď problémy s nepořádkem. Dále předložil situaci střediska obchodu a služeb, jak to tam má vypadat. Přítomným ukázal na zelenou plochu a k tomu uvedl, že na tom místě bude parkoviště pro 520 vozidel. Jeho připomínkou bylo, že místo této zeleně má být parkoviště.

P. Mikešová navrhla pro lepší informovanost občanů vylepšit webové stránky tak, aby se po jejich otevření informace hned objevila.

P. Špecián konstatoval, že obec o záměru ví minimálně od září minulého roku, kdy se konalo zasedání zastupitelstva, na kterém shodou okolností nebyl. O záměru se dozvěděl až v břenu tohoto roku, a ptal se, proč nebyl o věci informován. Jak zdůraznil, podklad, který k projednání záměru obdržel, nebyl dostatečný (jeden plánek) a zbylé informace získával až později. Jako zastupitel se snažil občany informovat, ale neměl tolik možností.

P. Kolínek vyjádřil svůj názor, že zastupitelé byli ohledně záměru investorem mystifikováni a uvedl příklady - doba provozu, lakovna.

Pí Čáslavová opět zdůraznila, že je důležité se v zájmu věci sejít a snažit se věc řešit. Zopakovala, že změna územního rozhodnutí a EIA je úplně něco jiného. Starosta v krátkosti přítomné seznámil s procesem ohledně změny územního rozhodnutí. – v únoru obec obdržela dokumentaci, pak poslali žádost o vyjádření, zastupitelstvo to odložilo s tím, že požaduje provedení malé EIA.

P. Špecián starostu obvinil, že zastupitelům poskytl zavádějící informaci, když se vyjádřil v tom smyslu, že pokud zastupitelstvo záměr neschválí, obec by mohla zaplatit až 2 až 3 mil. Kč za studii. P. Pištej se k záměru vyjádřil v tom smyslu, že spoléhal na radu odboru životního prostředí a konstatoval, že teď to směřuje k tomu, aby si obec zajistila na každou takovou projektovou dokumentaci odborníka. P. Kolínek poznamenal, že to není třeba, pokud by byl zájem, sám by to prostudoval a dal by zprávu. P. Pištej celou situaci zhodnotil tím, že by se občané měli lépe a včas informovat a pokud se bude jednat o podobnou akci, měla by se svolat veřejná schůze a přizvat odborník, kterého by si obec vybrala a investor by ji zaplatil.

P. Paleček měl dotaz, proč už se to takhle neřešilo v březnu. P. Pištej odpověděl, že se čekalo na předložení EIA, což se stalo, s upozorněním, že EIA bude také zaslána odboru životního prostředí, a proto předpokládal, že odbor životního prostředí v tom udělá jasno.

P. Špecián se ptal, jak bude obec dále postupovat ohledně změny územního rozhodnutí, když hrozí úhrada 2 až 3 mil. Kč. Starosta odpověděl, že tyto náklady zmínil jako úvahu do budoucna, protože se bál, že by obec musela zaplatit za projektovou dokumentaci k Olympii s vydaným stavebním rozhodnutím, ne na tuto studii.

Pí Brujová upozornila, že pokud se v územním plánu určeném území 5 let nic neděje, lze ho změnit. Starosta sdělil, že v určeném území byl vybudován minimálně před 10 lety příkop na základě stavebního povolení. P. Kolínek navrhnul, aby obec neschválila změnu územního rozhodnutí a aby požádala o informace o tomto území na magistrátu.

Pí Hostašová řekla, že ji mrzí, že tyto informace, které se zastupitelé dozvídají od veřejnosti, si nezjišťuje a nemá zájem o nich informovat starosta. Přitom, jak se vyjádřila, už v červnu žádali o svolání veřejné schůze, kde by starosta předložil všechny potřebné dokumenty, zhodnotil pro a proti, aby se mohla rozvinout o záměru debata. Starosta zdůvodnil, že po návratu z dovolené zjistil, že na záměr nejsou žádné reakce, proto nechal zpracovat výzvu.

P. Hostašová upozornila, že v době nepřítomnosti starosty ho zastupuje místostarosta a v této důležité záležitosti se měl aktivovat. Starosta zkonstatoval, že se to udělalo včas, a nakonec to dopadlo dobře. P. Hostašová oslovila starostu s otázkou, proč dosud nebyla svolána veřejná schůze, jak o ni v červnu žádali, proč se neudělalo mimořádné zasedání zastupitelstva a proč se neinformovali zastupitelé, že k této věci obec podává námítky. Starosta uvedl, že proto nechal zveřejnit výzvu krajského úřadu na úřední desce v souladu s jeho povinností. Na otázku o nesvolání veřejné schůze se odvolal na to, že čerpal dovolenou a před dovolenou neměl EIA. P. Kolínek konstatoval, že oznámení o této věci nebylo dostatečné. Pí Hostašová poznamenala, že když se do schránek občanům dávají upoutávky na obecní akce, mohlo by se tímto způsobem řešit i informování o závažných věcech dotýkajících se obce.

Pí Čáslavová na otázku o schválení změny rozhodnutí byla starostou ubezpečena, že žádost o schválení změny rozhodnutí dosud není schválena. Pí Hostašová upozornila na případ logistického centra v katastru obce Hory, kdy soud zamítl stavbu a navrhla, zda by nestálo za to, zkontaktovat právníka, který na této kauze pracoval. Starosta uvedl, že důvodem pro zamítnutí stavby byla skutečnost, že investor, který sousedí s uvedeným územím, našel procesní chybu.

P. Mikešová se ptala starosty na záměr výroby drogerie a míchání chemických látek naproti restauraci z roku 2003. Otázka nebyla zodpovězena.

Dále zúčastnění diskutovali o možnostech, jak informovat co největší počet občanů.

P. Kolínek ještě upozornil na pojmenování tohoto bodu programu „Středisko obchodu a služeb Karlovy Vary - Hory I“, což nemá vypovídací schopnost a název měl být doplněn o text „změna územního rozhodnutí“.

Usnesení č. 63/08/2018

Zastupitelstvo obce Hory pověřuje starostu a právního zástupce obce k vyvinutí maximálního úsilí k zamezení výstavby Střediska obchodu a služeb Hory I včetně uspořádání veřejné schůze.

Výsledek hlasování:

Pro: 6

Proti:0

Zdržel se: 0

Zasedání ukončeno v 19:50 hod.

Zápis zpracován dne: 3.9.2018

Zapisovatelka: Věra Javůrková

Ověřovatelé zápisu:

.....
Renata Pasteláková

.....
Milan Pokorný
starosta obce Hory

.....
Miroslav Pištej